

TopLegal Consulting

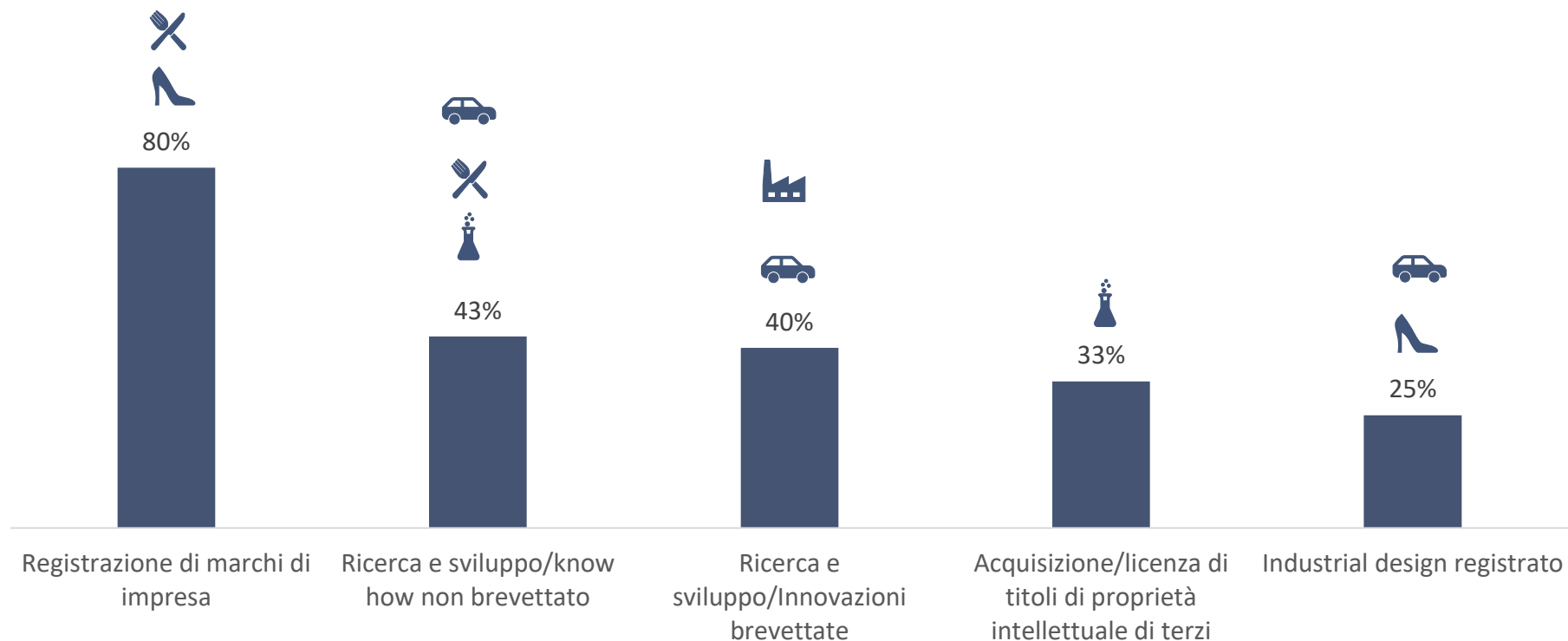


Osservatorio IP 2022

TREVISAN & CUONZO

1. La domanda di servizi IP

- Nell'ultimo anno i maggiori investimenti in ambito IP hanno riguardato la **registrazione di marchi di impresa e ricerca e sviluppo**



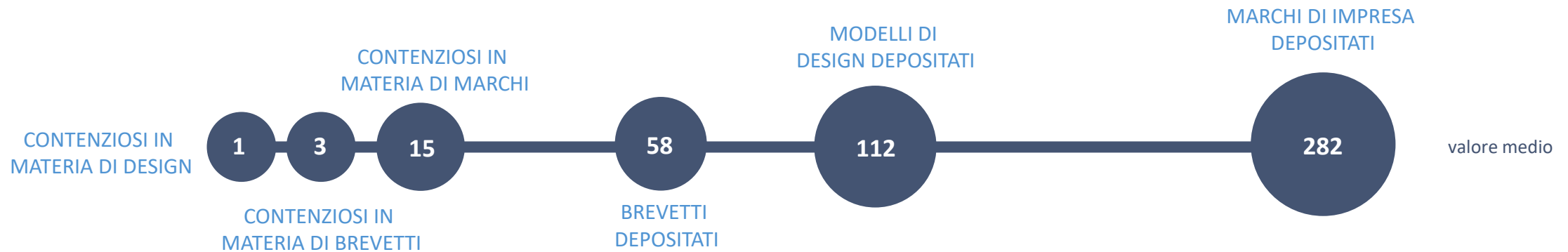
Domanda

La sua azienda in quali aree della proprietà intellettuale ha investito nell'ultimo anno?

RISPOSTA MULTIPLA

BASE: rispondenti

- In media le aziende rispondenti sono state maggiormente **attive nella deposizione di marchi di impresa e modelli di design**
- **Meno** rilevanti il numero di **contenziosi** che le ha viste coinvolte



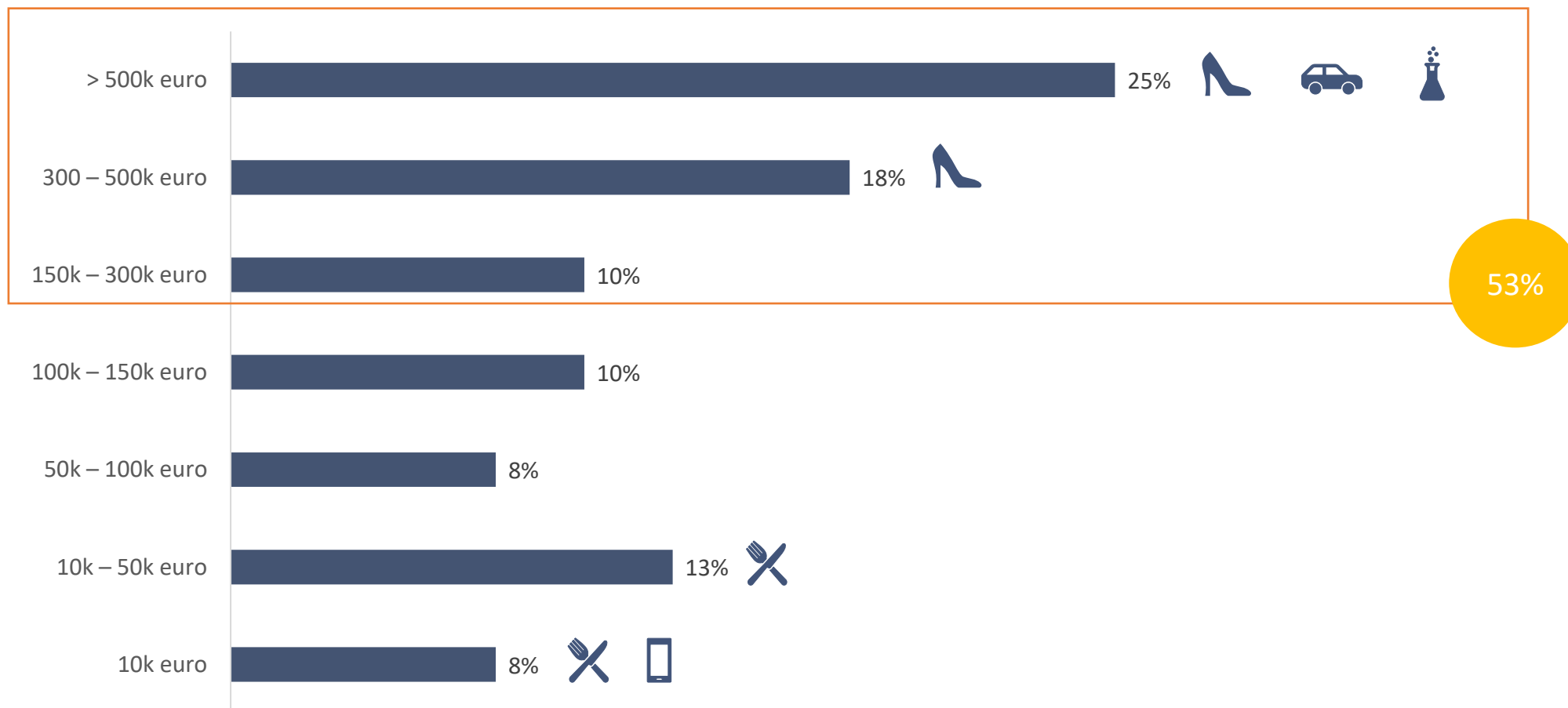
Domanda

Quanti brevetti/marchi/design l'azienda ha depositato negli ultimi 10 anni?

In quanti contenziosi in materia brevettuale/marchi/design l'azienda è stata coinvolta (come attrice o convenuta) negli ultimi 10 anni, in qualsiasi parte del mondo?

BASE: rispondenti

- Per un'azienda su due, il budget stanziato per le attività di acquisizione e alla gestione di titoli di proprietà intellettuale è di **oltre 150K**



Domanda

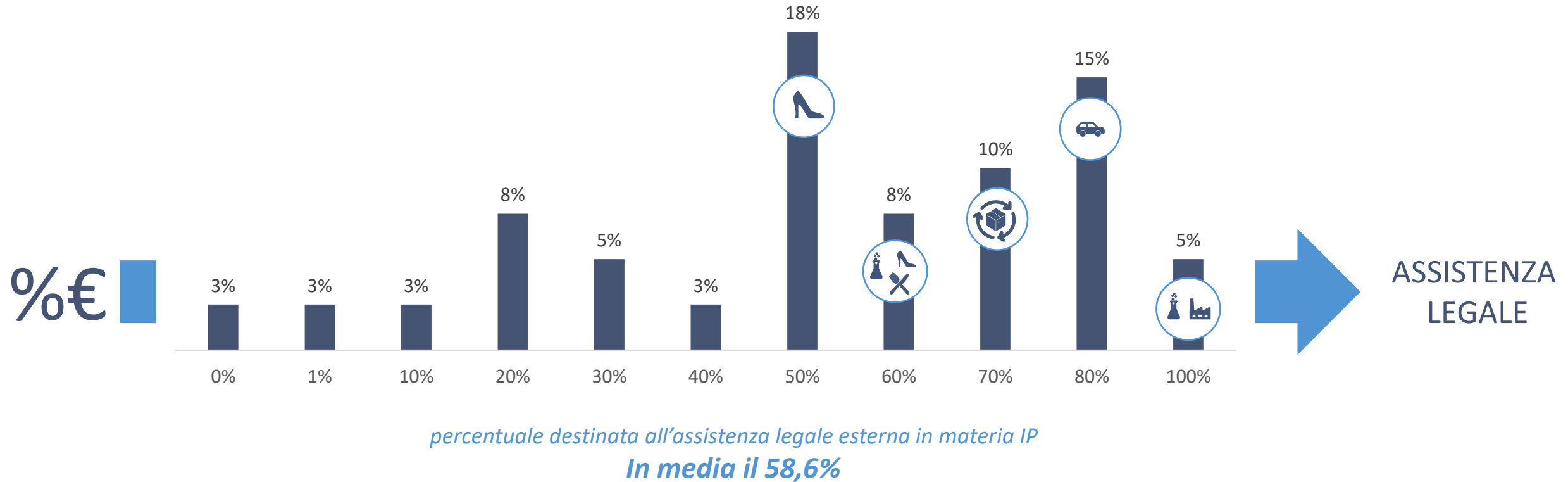
Nell'ultimo anno qual è stato il budget stanziato dalla sua azienda per le attività legate all'acquisizione ed alla gestione di titoli di proprietà intellettuale (brevetti/marchi/design), escluso il contenzioso?

Ns/Nr 8%

BASE: rispondenti

Budget stanziato: percentuale assistenza legale

- La percentuale del budget utilizzata per l'assistenza legale esterna in materia IP è in media del 58,6%
- Il 50% delle aziende intervistate, infatti, utilizza oltre il 50% del budget complessivo per l'assistenza legale esterna



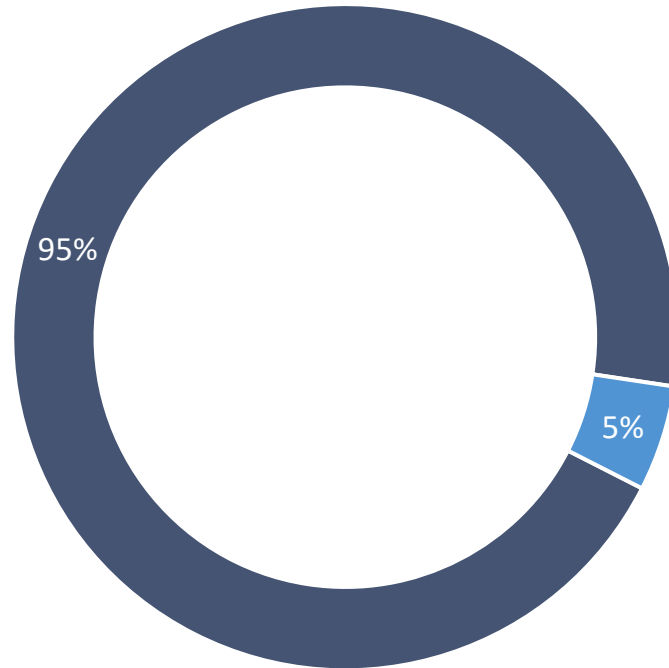
Domanda

Fatto 100 il budget stanziato dalla sua azienda per le attività riguardanti la proprietà intellettuale. quale percentuale è in media utilizzata per l'assistenza legale esterna, sempre in materia IP?

Ns/Nr 9%

BASE: rispondenti

- Emerge con decisione la propensione a un **atteggiamento proattivo** di valorizzazione e tutela preventiva nei confronti della proprietà intellettuale



- Il mio è un atteggiamento **PROATTIVO** di valorizzazione e di tutela preventiva degli asset intangibili della mia azienda, quali patrimonio della società. Mi rivolgo al consulente brevettuale a/o al legale esterno per una consulenza strategica
- Il mio è un atteggiamento **REATTIVO** alle situazioni critiche e volto alla risoluzione del problema. Mi rivolgo al consulente brevettuale e/o al legale esterno in fase patologica (Contenzioso)

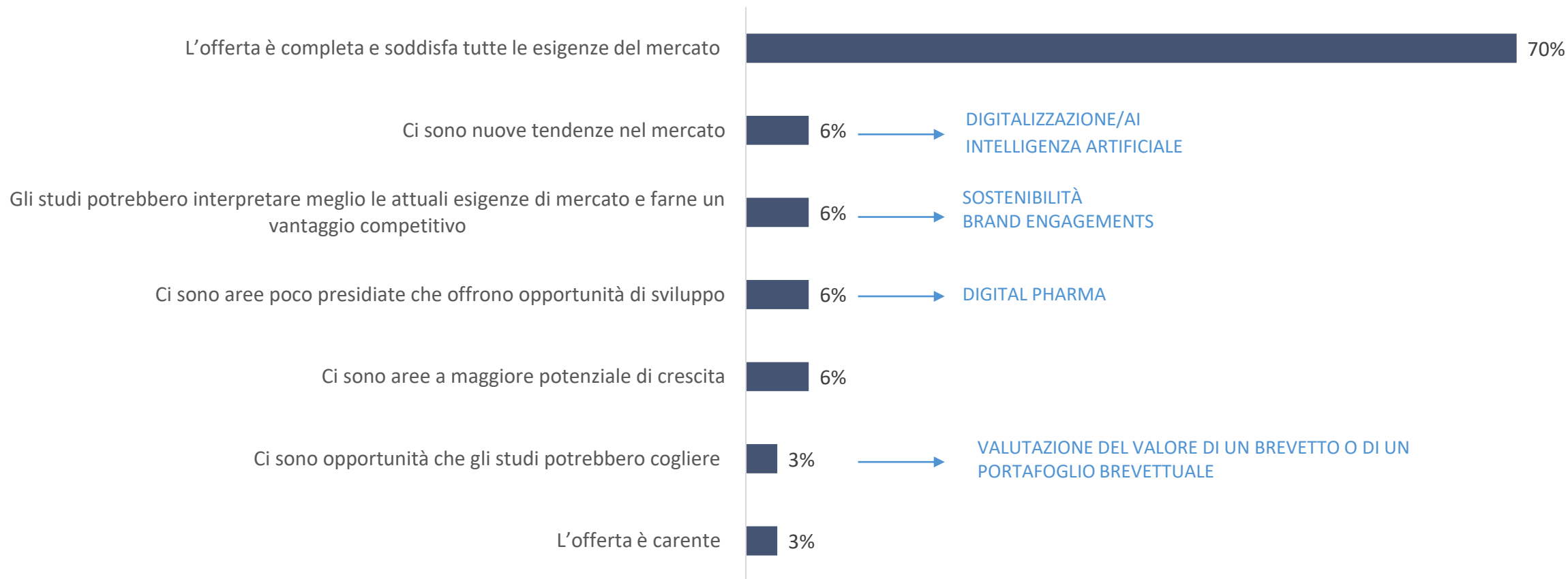
Domanda

Scelga la frase che descrive meglio l'atteggiamento suo e della sua azienda nei confronti della proprietà intellettuale

BASE: rispondenti

2. Assistenza esterna per l'IP

- La domanda dei servizi legali è considerata **completa e capace di soddisfare le esigenze** del mercato

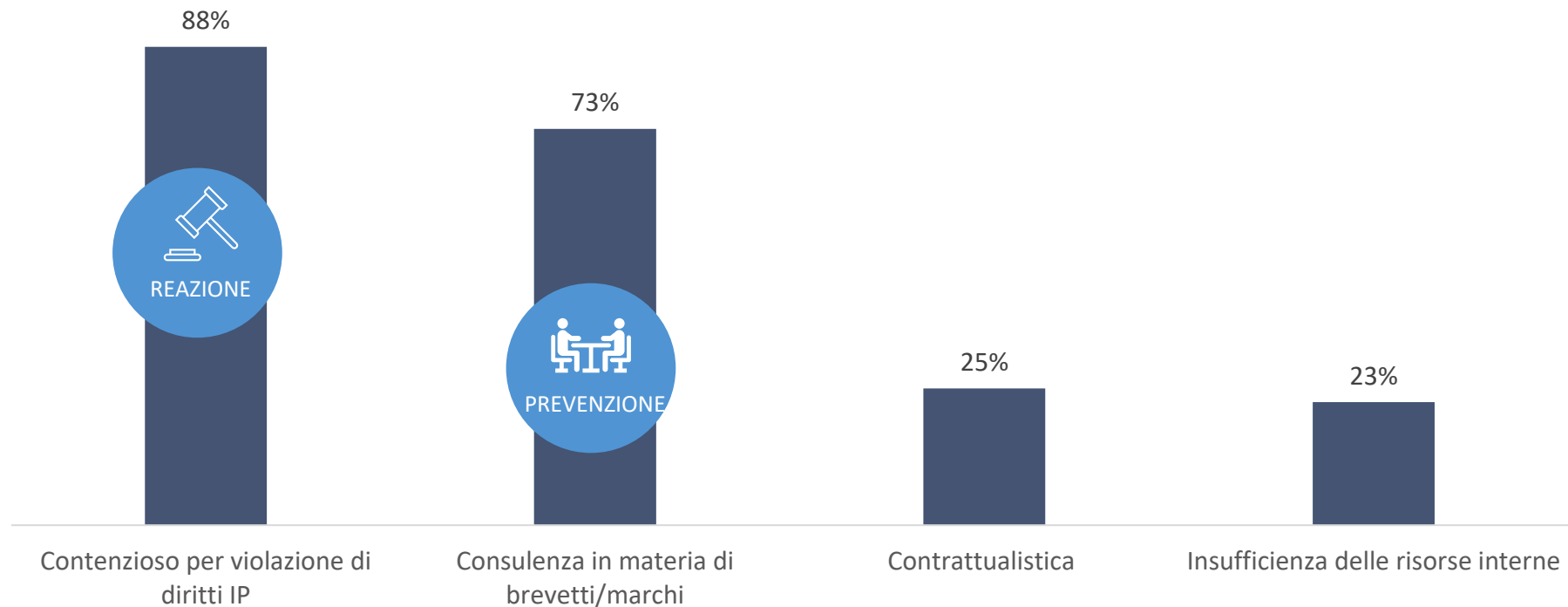


Domanda

Ritiene che l'attuale offerta di servizi legali in ambito IP copra tutte le esigenze del mercato?

BASE: rispondenti

- L'assistenza del professionista brevettuale o legale diventa necessaria **in casi di contenzioso o per la consulenza in materia di marchi e brevetti**
- Solo nel 23% delle circostanze i soggetti dichiarano di rivolgersi a un professionista esterno per insufficienza delle risorse interne



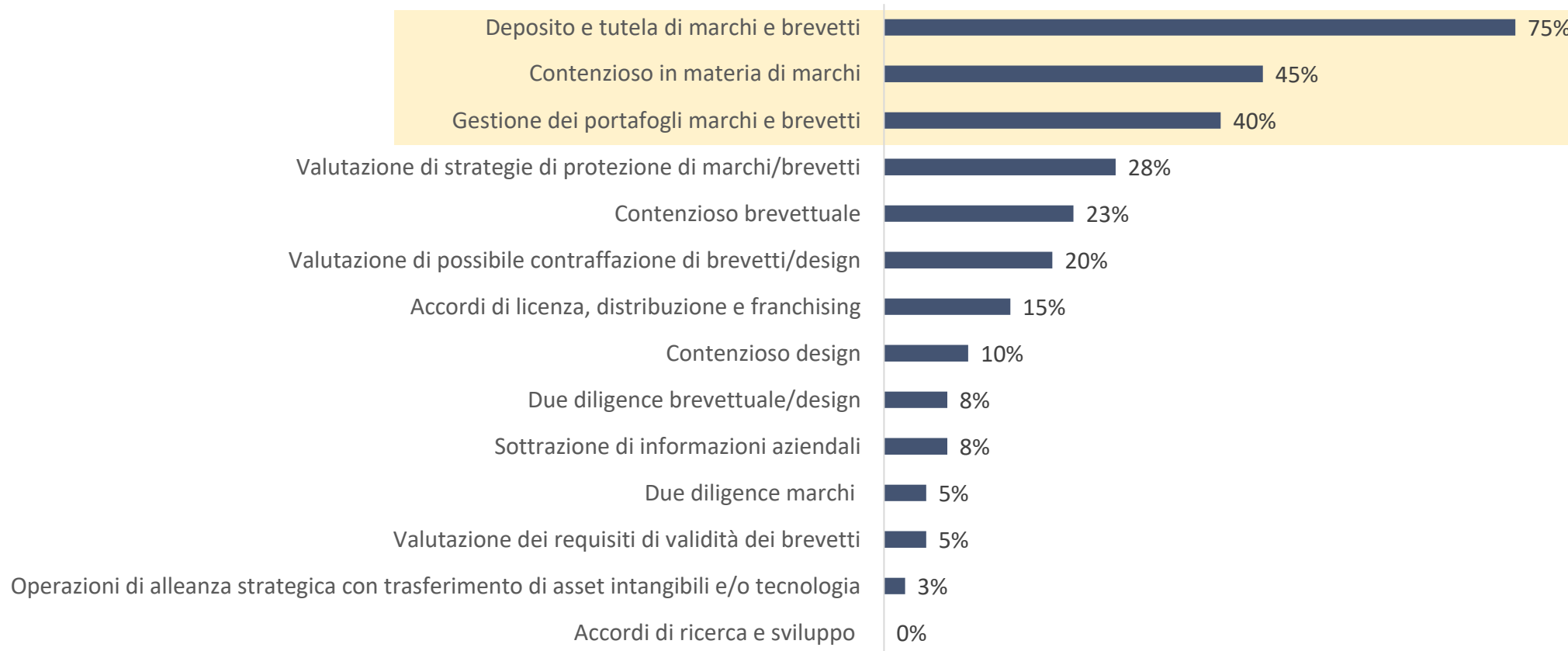
Domanda

In quali circostanze si rivolge a un professionista brevettuale o legale per l'assistenza nell'ambito della proprietà intellettuale?

RISPOSTA MULTIPLA

BASE: rispondenti

- Gli ultimi incarichi dati al professionista legale o consulente brevettuale sono stati necessari per: **il deposito di marchi e brevetti, il contenzioso in materia di marchi e la gestione di un portafogli marchi e brevetti**



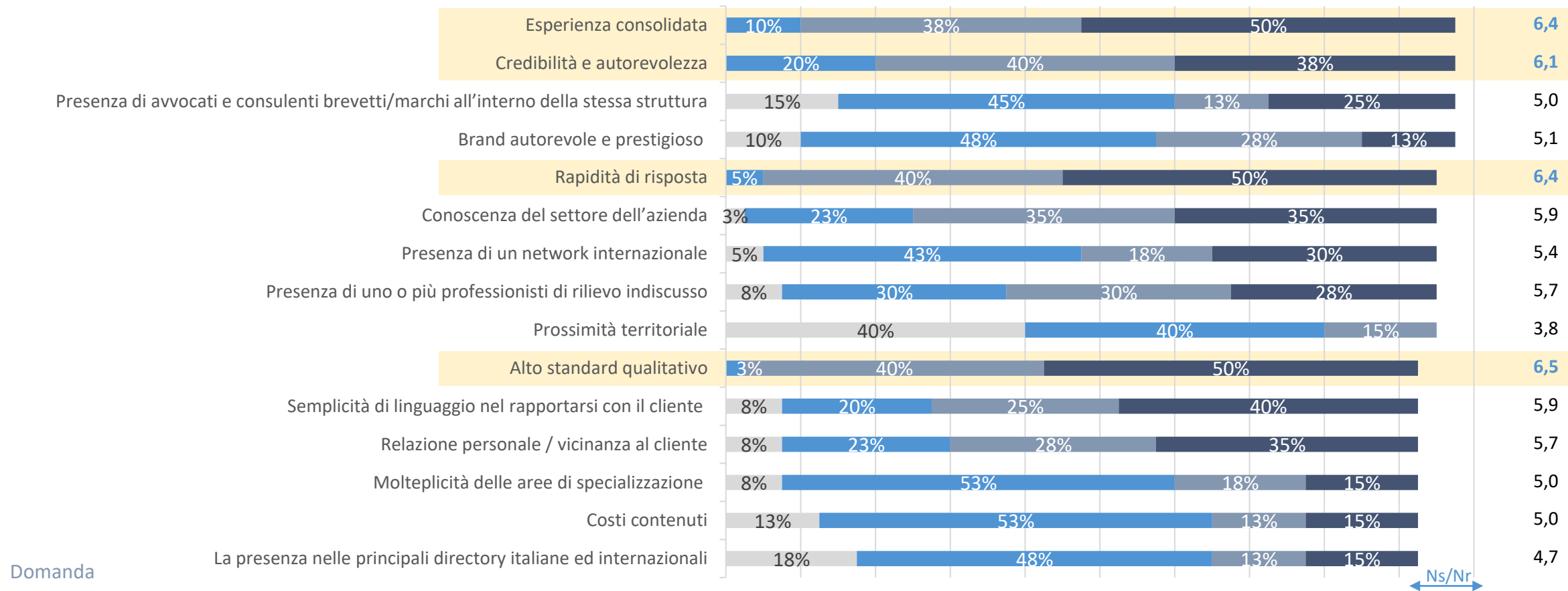
Domanda

Pensando alle ultime 3 volte che ha incaricato un professionista legale o un consulente brevettuale per l'assistenza nell'ambito della proprietà intellettuale: per quale tipologia di servizio l'incarico si è reso necessario? RISPOSTA MULTIPLA

BASE: rispondenti

- Forte il bisogno di una risposta rapida, frutto di elevata competenza e alto standard qualitativo → **RISULTATO**
- Viene espresso tuttavia dal campione un bisogno latente di sicurezza nella scelta, dunque la credibilità e l'autorevolezza rappresentano dei fattori importanti → **ASPETTATIVA DI VALORE AGGIUNTO**

■ poco importante (valore 1 - 2 - 3)
 ■ abbastanza importante (valore 4 - 5)
 ■ importante (valore 6)
 ■ molto importante (valore 7)
 media

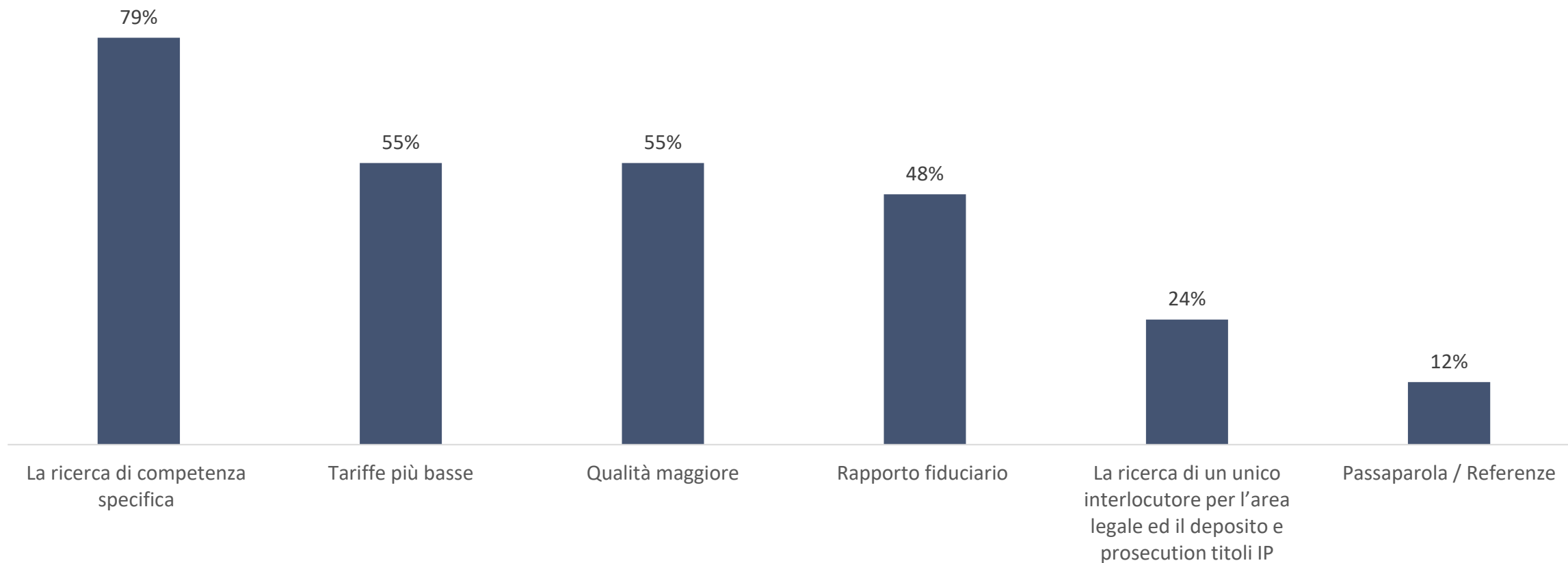


Di seguito sono elencate alcune caratteristiche. Le chiediamo di indicare l'importanza che hanno nella selezione di uno studio professionale per la consulenza brevettuale e l'assistenza legale nell'ambito della proprietà intellettuale. Per rispondere utilizzi una scala da 1 a 7 (1= meno importante / 7= più importante) indicando l'importanza che ciascun criterio ha per lei

BASE: rispondenti

↔ Ns/Nr

- La possibilità di **MIGLIORARE IL SERVIZIO** spinge al cambiamento: competenza specifica, tariffe migliori e maggiore qualità le caratteristiche determinanti

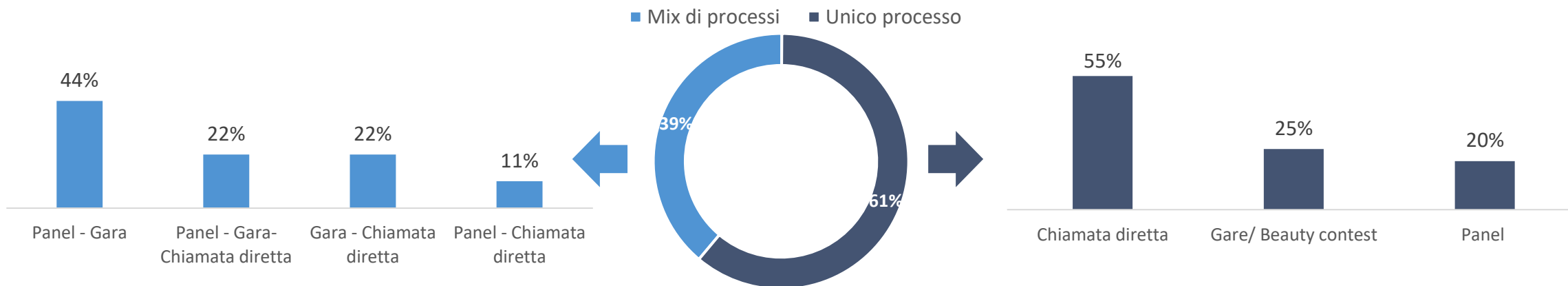


Domanda

Quali sono stati i motivi/fattori che hanno determinato in passato, o potranno determinare in futuro, la scelta di studi diversi/nuovi per l'assistenza legale in ambito proprietà intellettuale? *RISPOSTA MULTIPLA*

BASE: rispondenti

- La scelta dello studio legale non risulta formalizzata
- La chiamata diretta risulta il processo di scelta più diffuso.** I casi rilevanti vedono utilizzato il beauty contest attraverso piattaforme dedicate



Criteri per accedere al **PANEL**

«Costi»
 «Competenza specifica»
 «Decisioni della capogruppo»
 «Valutazione interna della tipologia di studio»
 «Profilo internazionale e pre-visione con casa madre»

Criteri per accedere al **BEAUTY CONTEST**

«Proposta interessante»
 «Network professionale»
 «Competenza specifica ed esperienza nel campo»
 «Qualità professionisti; Presenza internazionale; Contatto consolidato o referenziato»
 «Reputazione studio e professionisti; tariffe»

Domanda

Quali sono i processi per determinare la scelta di uno studio per l'assistenza legale e la consulenza in ambito proprietà intellettuale? RISPOSTA MULTIPLA

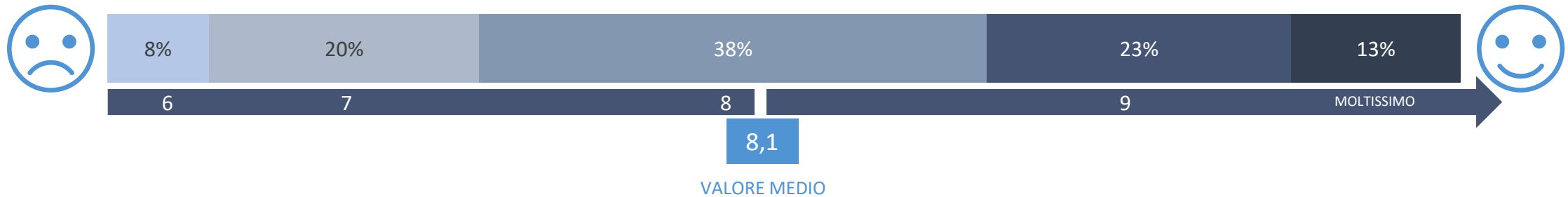
Quali sono i criteri per accedere al panel o beauty contest? DOMANDA APERTA

BASE: rispondenti

3. Modelli di studio

Soddisfazione del professionista legale

- I rispondenti si dichiarano **complessivamente soddisfatti dello studio legale abitualmente ingaggiato** (media 8,1/10)
- Nessuno dichiara un valore di soddisfazione inferiore al 6/10



Cosa NON piace...

- APPROCCIO TEORICO
- COSTI
- TEMPI
- RISORSE LIMITATE

Cosa piace...

- COMPETENZA
- PROATTIVITÀ
- FLESSIBILITÀ
- EFFICACIA
- PERSONALIZZAZIONE
- AUTOREVOLEZZA

Domanda

Quanto è soddisfatto dello studio legale che abitualmente ingaggia in materia di proprietà intellettuale? Per rispondere utilizzi una scala da 1 a 10 dove 1 significa per niente e 10 moltissimo
Quali sono gli aspetti positivi e quelli negativi degli studi legali con cui ha lavorato nell'ambito della proprietà intellettuale?

BASE: rispondenti

Soddisfazione del consulente brevettuale

- Più contenuto il livello di soddisfazione associato ai consulenti brevettuali abitualmente ingaggiati



Cosa NON piace...

- APPROCCIO PASSIVO
- COSTI
- GESTIONE PROFESSIONISTI

Cosa piace...

- CONOSCENZA
- COMPrensIONE
- EFFICIENZA
- VELOCITÀ

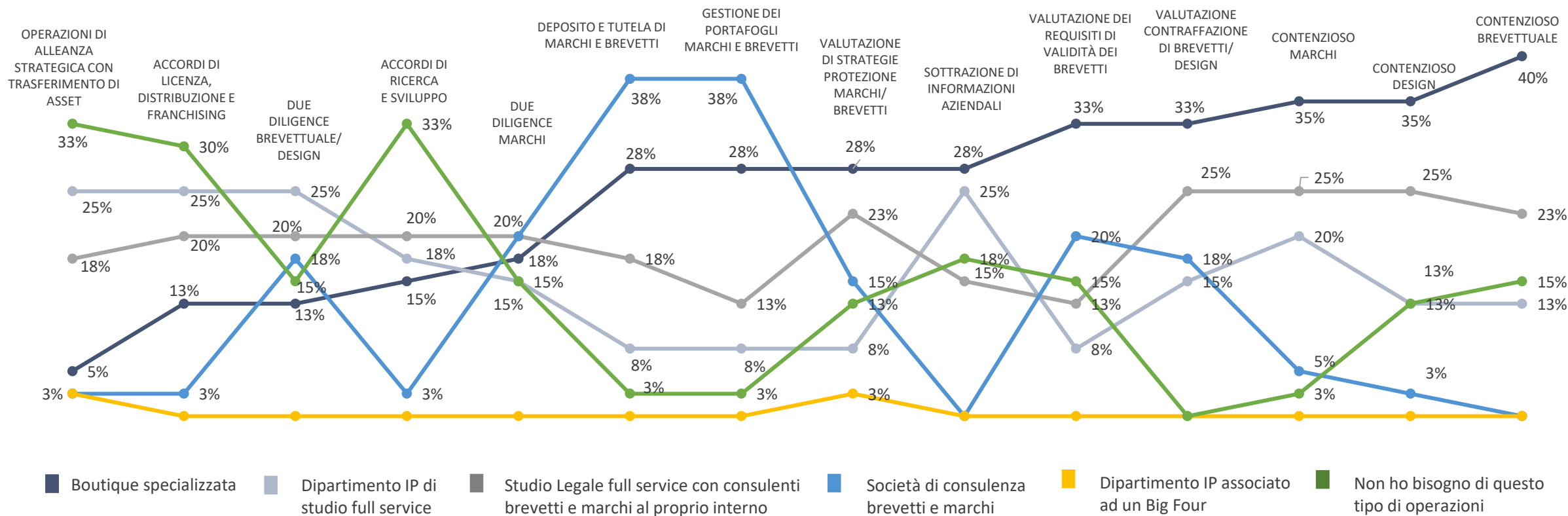
Domanda

Quanto è soddisfatto del consulente brevettuale che abitualmente ingaggia in materia di proprietà intellettuale?

Ns/Nr 30%

BASE: rispondenti

- La preferenza di modello è guidata dalla tipologia di bisogni da soddisfare
- Migliore la risposta della boutique specializzata e dello studio full service con consulente, specialmente per il contenzioso. Mentre il dipartimento Ip è preferito per operazioni strategiche, accordi di licenza e due diligence brevettuale/design
- La società di consulenza spicca nei servizi di deposito, gestione e tutela



Domanda

A quali tipologie di studio professionale preferisce affidarsi per i seguenti servizi?

Ns/Nr 12% in media
BASE: rispondenti

- Ciascun modello di studio è focalizzato su alcuni aspetti della tematica IP e risponde a esigenze diverse



PUNTI DI FORZA

BOUTIQUE SPECIALIZZATA

- COMPETENZA SPECIFICA
- ATTENZIONE AL CLIENTE
- STRUTTURA AGILE

DIPARTIMENTO IP DI STUDIO FULL SERVICE

- UNICO INTERLOCUTORE
- STRUTTURA IDONEA ALLE COMPLESSITÀ

STUDIO LEGALE FULL SERVICE CON CONSULENTI AL PROPRIO INTERNO

- COMPLETEZZA DEL SERVIZIO CON CONSULENZA TECNICA

SOCIETÀ DI CONSULENZA MARCHI E BREVETTI

- SPECIFICHE COMPETENZE ED ESPERIENZE
- CONOSCENZA SETTORIALE

DIPARTIMENTO IP ASSOCIATO AD UNA BIG FOUR

- NETWORK
- COMPETENZE INTERNAZIONALI

PUNTI DI DEBOLEZZA



- NO ALTRI SERVIZI OLTRE IP

- COSTI

- STRUTTURA LIMITATA

- MINOR FOCUS SULLE SPECIALIZZAZIONI IP

- COSTI

- NO SPECIALIZZAZIONE

- DISPERSIONE DELLE ATTIVITÀ

- NO COMPETENZE LEGALI

- TURNOVER

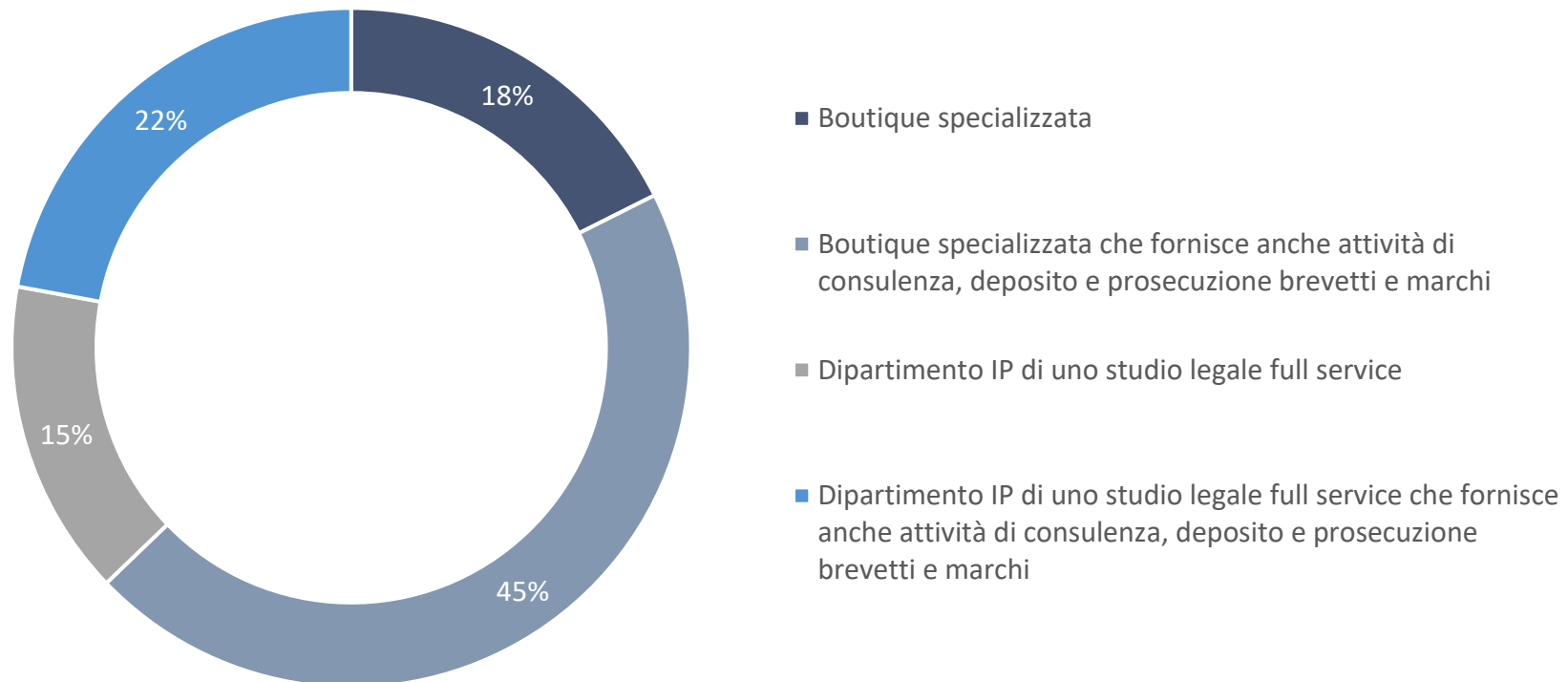
- SCARSO RAPPORTO CON IL CLIENTE

Domanda

Nella sua esperienza quali sono i punti di forza e di debolezza dei diversi modelli di studio?

DOMANDA APERTA

- **Risulta vincente coniugare l'assistenza legale ad attività di consulenza in materia marchi e brevetti**
- Per il 45% del campione, la boutique specializzata che fornisce anche attività di consulenza, deposito e prosecuzione brevetti e marchi risulta il modello che risponde meglio alle esigenze di IP. Segue il dipartimento IP che fornisce anche attività di consulenza, deposito e prosecuzione brevetti e marchi



Domanda

In base alla sua esperienza quale tipologia di studio legale risponde meglio alle sue esigenze in ambito proprietà intellettuale?

BASE: rispondenti



Osservatorio Intellectual Property

TopLegal Consulting

All content © 2022 PentaGroup. Senza preventiva autorizzazione scritta di PentaGroup è vietato copiare, modificare, alterare, pubblicare, diffondere, distribuire, vendere o trasferire, in tutto o in parte il documento